

Linux

Linux intrusion testing methodologies, tools, and techniques

- [\[FR\] Système des capacités Linux](#)

[FR] Système des capabilities Linux

Introduction et principes généraux des Capabilities

Lorsque l'on veut lancer un processus avec certains droits on peut soit le lancer en tant que root, ce qui est dangereux car le processus a maintenant tous les droits, soit lui attribuer certaines capabilities. Les capabilities ont été créées à la fin des années 90 et sont une façon, en apparence simple, de diviser les droits du root pour n'attribuer que les autorisations voulues (le terme "en apparence" sera justifié par la suite). Ceci permet de respecter le principe du moindre privilège, c'est à dire n'attribuer à un processus que les droits dont il a besoin pour éviter qu'il est trop de "pouvoir". Cette logique s'inscrit dans le système **DAC** (Discretionary Access Control) qui consiste à confiner les utilisateurs et processus en ne leur attribuant que les droits nécessaires#1. Par exemple, la capability **CAP_NET_BIND_SERVICE** autorise l'attachement d'un socket aux ports inférieurs à 1024, ce qui normalement n'est autorisé qu'aux processus systèmes. Il faut voir les capabilities comme une granularité du root.

Prenons un exemple simple : si j'essaie d'exécuter 'tcpdump' dans un terminal je vais avoir une erreur car je n'ai pas la permission :

```
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~$ tcpdump
tcpdump: wlp2s0: You don't have permission to capture on that device
(socket: Operation not permitted)
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~$
```

maintenant, si je lance avec un sudo cela va marcher, mais en examinant le statut du processus on voit que tcpdump a absolument tous les droits, ce que viole la règle du moindre privilège !

```
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 00000003ffffffff
CapEff: 00000003ffffffff
CapBnd: 0000000255555555
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~$ sudo setcap cap_net_raw=ep /usr/s
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 00000000000002000
CapEff: 00000000000002000
CapBnd: 0000000255555555
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~$ capsh -decode=2000
0x00000000000002000=cap_net_raw
```

juste les capabilities nécessaires au fonctionnement de tcpdump. En fait ça va valoir 2000. Si on capsh -decode=2000 on demande à capsh de nous donner le statut du code 2000. On voit bien cap_net_raw.

Maintenant, si on lance CapPrm, CapPrm est un 00. Ça se voit dans le statut du code 2000 ? Ou le +ep dans la liste de permissions des capabilities ? Que se passe t'il si un processus engendre un processus fils ? Tant de questions auxquelles je vais tenter de répondre dans cet article. Je vais dans un premier temps expliquer de manière détaillée le fonctionnement des ensembles de capabilities ; dans un second temps éclaircir le système d'héritage ; et je finirai sur un exemple vraiment complet avec la modification du module login. Des captures d'écran de la console et de morceaux de codes seront à chaque fois présents pour illustrer mes explications.

Actuellement la gestion des capabilities sur un processus fonctionne avec 5 ensembles : **Permitted, Effective, Inheritable, Ambient et le Bounding Set**. Nous allons, dans un premier temps, nous intéresser à Permitted et Effective.

Permitted

Permitted est l'ensemble de toutes les capabilities qui peuvent être attribuées à un processus à tout moment par le système. Pour modifier l'ensemble Permitted on va utiliser une autre facette des capabilities, qui sont les capabilities de fichiers. En effet, chaque fichier binaire (donc exécutable) possèdent lui aussi les ensembles Permitted, Effective et Inheritable (en réalité, Effective pour fichier n'est pas un ensemble mais un bit d'activation pour les capabilities, mais cela ne change pas grand-chose pour l'utilisation. C'est surtout intéressant à savoir si on s'intéresse à la gestion des capabilities par le système).

Le principe est simple : on utilise la commande bash 'setcap' (permet d'attribuer des capabilities aux fichiers binaires de cette façon : `sudo setcap cap1,cap2+eip fichier`) qui permet d'attribuer des capabilities aux fichiers. Comme vu précédemment, pour utiliser le service tcpdump il faut que le processus possède la capability `cap_net_raw`. On va donc, dans un terminal, taper la commande '`sudo setcap cap_net_raw+ep /usr/sbin/tcpdump`'. Le + signifie que l'on ajoute la capability et le ep signifie qu'on l'ajoute dans le Permitted et Effective (on peut donc faire +eip pour ajouter dans les 3 ensembles).

Par contre, il existe une règle très importante sur le système des capabilities qui nous suivra tout le long : lorsqu'un setuid d'un utilisateur root vers un non-root est effectué tous les ensembles de capabilities sont effacés par sécurité...sauf à une seule et unique condition : avec la primitive 'prctl' (Prctl est une primitive de `sys/prctl.h` donnant accès à certains aspects de la gestion des processus. Je conseille de lire le manuel de la commande pour en savoir plus) il est possible de placer un SECUREBIT. Ce bit va permettre de conserver Permitted à travers le setuid. Cependant, le bit sera effacé au moment du setuid (utilisation unique), il faudra donc le replacer pour chaque setuid prévus dans la suite du programme. Ceci est important à retenir, ce bit aura un rôle très important par la suite. Ici, un exemple de passage de l'utilisateur 0 (root), vers le 1000 (mon numéro, non root):

```
int
main(int argc, char *argv[])
{
    sleep(20);
    printf("Changement\n");

    setuid(1000);

    sleep(20);

    exit(EXIT_SUCCESS);
}
```

```
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 0000000000000000
CapEff: 0000000000000000
CapBnd: 0000003fffffffff
CapAmb: 0000000000000000
```

Avant

```
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 0000003fffffffff
```

Après

```
int
main(int argc, char *argv[])
{
    sleep(20);
    printf("Changement\n");

    prctl(PR_SET_KEEPCAPS,1,0,0,0);

    setuid(1000);

    sleep(20);

    exit(EXIT_SUCCESS);
}
```

```
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 0000003fffffffff
CapEff: 0000000000000000
CapBnd: 0000003fffffffff
CapAmb: 0000000000000000
```

Après changement d'ID

On voit très bien la conservation de l'ensemble Permitted à travers le setuid.

Attention : il est impossible de modifier l'ensemble Permitted d'un processus en cours d'exécution. Les bibliothèques libcap et libcap-ng devraient le permettre grâce à certaines primitives, mais je n'ai jamais réussi à le faire. Voici un code qui devrait permettre de modifier Permitted en cours d'exécution, ainsi que les valeurs de l'ensemble Permitted avant et après modification. Avant exécution Permitted ne possède que cap_sys_nice, le code devrait rajouter cap_net_raw. Aucun changement n'a lieu, la valeur reste à 800000:

```
SigQ: 0/15065
SigPnd: 0000000000000000
ShdPnd: 0000000000000000
SigBlk: 0000000000000000
SigIgn: 0000000000000000
SigCgt: 0000000000000000
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 0000000000000000
CapEff: 0000000000000000
CapBnd: 0000003fffffffff
CapAmb: 0000000000000000
```

```
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/StageL3/TestsDivers$ sudo
setcap cap_sys_nice+p myecho
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/StageL3/TestsDivers$ ./my
echo
Changement
```

```
6 #include <sys/prctl.h>
7 #include <capng.h>
```

Je ne suis pas sûr qu'il y ait un bug ou si cela est voulu, mais cela reste néanmoins étrange et je n'ai trouvé aucune explication concrète à ceci. Je pars donc du principe que Permitted est invariant durant l'exécution.

```
9 int
10 main(int argc, char *argv[])
11 {
12     sleep(10);
13     printf("Changement\n");
```

L'ensemble Effective représente les capacités qui sont effectivement attribuées au processus à un instant donné. C'est à dire les capacités qui sont en effet exploitables. Effective est un sous-ensemble de Permitted, ce qui signifie qu'une capacité présente dans Effective est obligatoirement présente dans Permitted. Effective est un ensemble modifiable pendant l'exécution du programme. Cela signifie que deux solutions s'offrent à nous pour le modifier : soit utiliser setcap pour modifier les capacités, soit utiliser les primitives des bibliothèques libcap et libcap-ng (libcap et libcap-ng).

```
14
15
16 capng_get_caps_process();
17 if (capng_update(CAPNG_ADD, CAPNG_PERMITTED, (int)CAP_NET_RAW)) {
18     printf("Impossible de mettre cette cap\n");
19     exit(2);
20 }
21 capng_apply(CAPNG_SELECT_CAPS);
22
23     sleep(10);
24 }
```

sont les bibliothèques en C permettant de travailler sur la structure des capacités de manière simplifiée, libcap-ng est une variante de libcap rendant les modifications encore plus aisées) dans le code du programme et ainsi modifier les capacités en cours d'exécution.

Un exemple de code qui permet de mettre cap_net_raw dans Effective en cours d'exécution. La capacité était présente dans Permitted auparavant avec 'setcap'. Ensuite, deux captures de la console pour montrer l'apparition de la capacité dans Effective :

```

int
main(int argc, char *arg
{
    sleep(20);
    printf("Changement\

    capng_get_caps_process();
    if (capng_update(CAPNG_ADD, CAPNG_EFFECTIVE, (int)CAP_NET_RAW)) {
        printf("Impossible de mettre cette cap\n");
        exit(2);
    }
    capng_apply(CAPNG_SELECT_CAPS);
    sleep(20);

    exit(EXIT_SUCCESS);
}

```

	Avant	Après
CapInh:	0000000000000000	0000000000000000
CapPrm:	0000000000000200	0000000000000200
CapEff:	0000000000000000	0000000000000200
CapBnd:	0000003fffffffff	0000003fffffffff
CapAmb:	0000000000000000	0000000000000000

En résumé, nous avons deux ensembles : Effective qui représente toutes les capacités qui peuvent être acquises ou héritées par le processus pendant l'exécution. Hérité ? J'ai déjà utilisé ce mot dans l'introduction, mais de quoi s'agit-il ? Et bien, nous allons voir ça tout de suite ! Et c'est ce qui va constituer la plus grande partie de ce rapport.

Alors, l'héritage, qu'est-ce que c'est ?

Le principe d'héritage

Durant l'exécution d'un processus il peut arriver que ce dernier souhaite lancer un processus fils à partir d'un fichier binaire à l'aide d'une primitive de type 'exec' (en réalité, ceci arrive très souvent, il suffit de regarder l'arborescence avec la commande 'pstree' pour s'en rendre compte). A partir de là, quelles seront les capacités du processus fils ? Celles du fichier binaire ? Celles du processus père peut-être ? Et bien c'est un peu plus compliqué que cela, et c'est là que les ensembles Inheritable et Ambient entrent en jeu. Pour l'instant nous allons nous concentrer sur Inheritable.

Inheritable

Inheritable représente l'ensemble des capacités que le processus père va pouvoir transmettre à son fils. Comme Effective, cet ensemble ne peut contenir que les capacités se trouvant dans Permitted (donc le processus père peut, au maximum, donner les capacités qui lui sont permises), sauf à une seule et unique condition : si la capacité **CAP_SETPCAP** se trouve à la fois dans Permitted ET dans Effective, Inheritable pourra contenir des capacités non présentes dans Permitted. Ceci ne fonctionne que pour Inheritable, pas pour Effective (et ne permet pas non plus de modifier Permitted en cours d'exécution).

La modification d'Inheritable est un peu plus délicate que pour les ensembles précédents et pourrait presque sembler buguée. Pour donner des capacités Inheritable au fichier binaire qui sera exécuté dans le exec un simple 'setcap + i' suffit (avec la capability et le fichier voulu, bien entendu). Cependant, il faut que le processus père ait aussi des capacités Inheritable. On pourrait penser que mettre des capacités dans le Inheritable de son binaire puis de le lancer donnera les capacités voulues au processus... Et bien non ! En réalité le binaire a les capacités dans Inheritable (on le voit en faisant un 'getcap' dessus), mais le processus résultant ne les a pas, et ne peut donc pas les transmettre au fils lors du exec.

Voici les capacités d'un processus pour lequel j'ai mis des capacités dans eip. On voit qu'Inheritable n'a pas récupéré la capability :

```

guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/StageL3/Test$ shdPnd: 0000000000000000
sudo setcap cap_net_raw+eip myecho SigBlk: 0000000000000000
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/StageL3/Test$ shdPnd: 0000000000000000
./myecho SigCgt: 0000000000000000
CapInh: 0000000000000000
CapPrm: 0000000000002000
CapEff: 0000000000002000
0000003fffffffffff
0000000000000000

capng_get_caps_process();
if (capng_update(CAPNG_ADD, CAPNG_INHERITABLE, (int)CAP_SYS_NICE)) {
    printf("Impossible de mettre cette cap\n");
    exit(2);
}
capng_apply(CAPNG_SELECT_CAPS);

/*if (prctl(PR_CAP_AMBIENT,PR_CAP_AMBIENT_RAISE,CAP_SYS_NICE,0,0)) {
    perror("Ambient impossible\n");
    exit(1);
}*/

sleep(60);

exit(EXIT_SUCCESS);

CapInh: 0000000000080000
CapPrm: 0000000000080000
CapEff: 0000000000000000
CapBnd: 0000003fffffffffff
CapAmb: 0000000000000000

```

Et un exemple avec **SETPCAP** :

```

CapInh: 0000000000000000 CapInh: 0000000000080000
CapPrm: 0000000000000108 CapPrm: 0000000000000108
CapEff: 0000000000000108 CapEff: 0000000000000108
CapBnd: 0000003fffffffffff CapBnd: 0000003fffffffffff
CapAmb: 0000000000000000 CapAmb: 0000000000000000

```


Au lancement seulement **SETPCAP** et **FOWNER** sont présentes dans Permitted et Effective (**FOWNER** est juste là pour l'exemple, il n'a pas d'utilité ici). On voit sur la deuxième capture que j'ai réussi à passer **CAP_SYS_NICE** dans Inheritable. Et ceci grâce à **SETPCAP** et ce code :

Bon, c'est bien beau tout ça, on sait comment remplir l'ensemble Inheritable d'un processus qu'on veut lancer...mais maintenant, à quoi sert concrètement cet ensemble ? Il va entrer en jeu dans le calcul suivant, qui permet de connaître les capabilities qu'aura le fils :

$$P'(\text{permitted}) = (P(\text{inheritable}) \& F(\text{inheritable})) \mid (F(\text{permitted}) \& \text{cap_bset})$$
$$P'(\text{effective}) = F(\text{effective}) \mid P'(\text{permitted}) : 0$$
$$P'(\text{inheritable}) = P(\text{inheritable})$$

Dans ce calcul, P' représente le fils, P le père et F le fichier binaire (on retrouve le fait que l'Effective du fichier n'est qu'un bit activé ou non).

cap_bset représente quant à lui le Bounding Set dont j'ai parlé au début. Il s'agit de l'ensemble maximal des capabilities que le système peut attribuer à un processus. Cet ensemble permet simplement de créer des systèmes restreint.

Voyons ce que ça donne concrètement. J'ai donc un programme auquel je donne **CAP_SYS_NICE** dans le Permitted avec 'setcap'. Dans le code de ce programme je mets cette même capability dans Inheritable puis je lance un processus fils à l'aide d'un execve sur un binaire possédant la même capability dans Inheritable et Effective. Le processus fils ne fait rien (juste un sleep(20)). Voici le code du processus père et les capabilities du fils :

```
CapInh: 00000000000000000000000000000000
CapPrm: 00000000000000000000000000000000
CapEff: 00000000000000000000000000000000
CapBnd: 00000003ffffffffffffffff
CapAmb: 00000000000000000000000000000000

    perror("Pas de caps proc");

    cap_list[0] = CAP_SETPCAP;
    cap_list[1] = CAP_FOWNER;
    if (cap_set_flag(caps, CAP_EFFECTIVE, 2, cap_list, CAP_SET) == -1)
        perror("Probleme effective");
    if (cap_set_proc(caps) == -1)
        perror("Probleme mise en place");
    sleep(30);
    printf("Changement\n");
    caps = cap_get_proc();
    cap_list2[0] = CAP_SYS_NICE;
    if (cap_set_flag(caps, CAP_INHERITABLE, 1, cap_list2, CAP_SET) == -1)
        perror("Probleme permitted");
    if (cap_set_proc(caps) == -1)
```

'ping' par exemple, qui exécute certains fichiers n'exploitant pas les xattrs (on trouve un `setuid(0)` dans son code)

- Généralement, si on n'est pas root l'`Inheritable` du fichier est égale à 0. Soit pour la raison précédemment énoncée, soit parce que les développeurs n'ont pas toujours pensé à mettre toutes les capacités nécessaires dans leurs binaires. Une solution pourrait être de remplir complètement tous les fl, mais ce n'est pas satisfaisant d'un point de vue sécurité

Ambient a pour objectif de régler ces problèmes, et va permettre de faire ce que l'héritage précédent était censé permettre de faire. Voici donc les règles de calculs maintenant :

$$P'(\text{ambient}) = (\text{file get caps}) \ ? \ 0 : P(\text{ambient})$$
$$P'(\text{permitted}) = (P(\text{inheritable}) \ \& \ F(\text{inheritable})) \ | \ (F(\text{permitted}) \ \& \ \text{cap_bset}) \ | \ P'(\text{ambient})$$
$$P'(\text{effective}) = F(\text{effective}) \ ? \ P'(\text{permitted}) : P'(\text{ambient})$$
$$P'(\text{inheritable}) = P(\text{inheritable})$$

Maintenant, Ambient est toujours ajouté à Permitted et Effective, permettant un héritage permanent. Surtout qu'Ambient peut être modifié sans problème en cours d'exécution grâce à la primitive '`prctl`', de la même façon qu'`Inheritable` avec `libcap` ou `libcap-ng`. Voici le lien vers un blog sur lequel se trouve un très bon code pour tester Ambient :

Reprenons le code pour tester `Inheritable`, mais en rajoutant l'ajout dans Ambient :


```

int
main(int argc, char *argv[])
{
    capng_get_caps_process();
    if (capng_update(CAPNG_ADD, CAPNG_INHERITABLE, (int)CAP_SYS_NICE))
        printf("Impossible de mettre cette cap\n");
        exit(2);
    }
    capng_apply(CAPNG_SELECT_CAPS);

    if (prctl(PR_CAP_AMBIENT, PR_CAP_AMBIENT_RAISE, CAP_SYS_NICE, 0, 0)) {
        perror("Ambient impossible\n");
        exit(1);
    }

    // char *newargv[] = { NULL, "hello", "world", NULL };
    char *newargv[] = { NULL };
    char *newenviron[] = { NULL };

    assert(argc == 2); /* argv[1] identifie le
                        programme à exécuter */
    newargv[0] = argv[1];

    execve(argv[1], newargv, newenviron);
    perror("execve"); /* execve() ne retourne qu'en cas d'erreur */
    exit(EXIT_FAILURE);
}

```

```

CapInh: 0000000000800000
CapPrm: 0000000000800000
CapEff: 0000000000800000
CapBnd: 0000003fffffffff
CapAmb: 0000000000800000

```

Par contre, comme on le voit dans le calcul de l'Ambient du fils, pour qu'il récupère l'Ambient du père il faut que le fichier binaire ne contienne absolument aucune capabilities ! (La commande 'sudo setcap -r nomDuFichier' permet de les effacer). On retrouve dans cette règle la logique qui a amené à la création d'Ambient : les fichiers n'ayant pas de capabilities bloquent la transmission.

De plus, Ambient respecte l'invariant comme quoi il ne peut contenir que les capabilities se trouvant à la fois dans Permitted et Inheritable, impossible autrement. Une tentative de remplir Ambient avec Inheritable manquant :

```

guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/Stagel3/TestsDivers$
./mvecho
Ambient impossible
: operation not permitted

```

Le code suivant ajoute **SETPCAP** à Effective (Permitted est ajouté avec 'setcap') puis tente d'ajouter une autre capability à Inheritable et Ambient. La première capture de console montre le statut du processus au début et la deuxième après l'ajout de la deuxième capability : Inheritable s'ajoute bien (comme vu précédemment) mais Ambient renvoie une erreur.

```

CapInh: 0000000000800000
CapPrm: 0000000000000108
CapEff: 0000000000000108
setcap cap_sys_nice ie mvecho
guillaume@guillaume-Lenovo-ideapad-110-15ISK:~/Dropbox/Stagel3/TestsDivers$
./mvecho

```

inévitablement effacé, impossible de le conserver (mais si Permitted a été conservé avec un **SECUREBIT**, il est toujours possible de le remplir après le setuid).

Maintenant qu'Ambient existe et semble bien fonctionner, on est en droit de se demander à quoi sert encore Inheritable et pourquoi il n'a pas été supprimé. Et bien, au vu de mes recherches et de mes tests, je pense effectivement qu'Inheritable ne sert plus à grand-chose... Il est toujours là car une phase de transition est toujours nécessaire et ce système est très important sur les kernels Unix. C'est aussi pour ça qu'Ambient a toujours besoin d'Inheritable pour pouvoir se remplir, mais je pense que ce dernier est amené à disparaître.

Il ne reste plus qu'une chose à voir avant de passer à l'exemple concret : les capacités d'utilisateur.

Les capacités d'utilisateur

Et oui, je n'en ai pas encore parlé pour ne pas tout mélanger, mais les utilisateurs peuvent aussi avoir des capacités qui leur sont attribuées. En théorie (le mot théorie est important ici, on va y revenir plus tard) cela permet de donner des capacités au programme login lorsque l'utilisateur s'authentifie (login récupère les capacités de l'utilisateur). Ensuite login exécute le bash, qui devrait donc irriter de ses capacités et ainsi, tous programmes lancé par l'utilisateur depuis le bash devrait avoir les capacités du bash (donc de l'utilisateur).

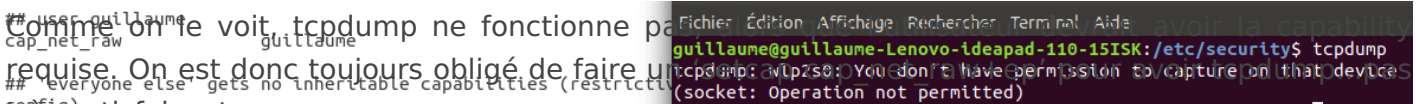
Pour donner des capacités à un utilisateur, rien de bien compliqué : il suffit de modifier le fichier capability.conf se trouvant généralement dans le dossier `/etc/security`. La modification se fait comme les exemples déjà positionnés : pour chaque utilisateur, sur une ligne mettre la suite de capacités voulues séparées par des virgules, suivi du nom de l'utilisateur :

lecture dans ce fichier se fait lorsque login appelle PAM.
`cap_net_raw,cap_net_admin guillaume`

“

100

```
## on ne voit, tcpdump ne fonctionne pas
cap_net_raw guillaume
requis. On est donc toujours obligé de faire un
## everyone else gets no inheritable capabilities (restrictive)
conf.in)
très satisfaisant.
```



Comme dit précédemment, login utilise la librairie pam_cap.so pour obtenir ses capacités. Il convient donc d'aller regarder le code de cette librairie se trouvant dans le package libcap pour comprendre ce qu'il s'y passe. Voici donc des captures d'écrans du code mettant en place les capacités ainsi que les explications nécessaires :

100

capability.conf grâce à la fonction `read_capabilities_for_user` écrite juste avant (j'ai fais de multiples tests dessus, elle fonctionne parfaitement),

`proc_ecaps` va récupérer la version textuelle de `cap_s` pour que ce soit plus facilement exploitable

```
combined_caps est un string qui va récupérer les capabilities que l'on va donner
au processus. Pour cela il va faire un mix entre les valeurs de proc_ecaps et
celles de conf_icaps suivant les valeurs de conf_icaps.
* This is a pretty inefficient way to combine
* capabilities. However, it seems to be the most straightforward
* one, given the limitations of the POSIX.1e draft spec. The spec
* is optimized for applications that know the capabilities they
* want to manipulate at compile time.
cap_s récupère ensuite la valeur de combined_caps sous forme de structure de
capabilities, se trouve ensuite un bloc servant au débogage.

combined_caps = malloc(1+strlen(CAP_COMBINED_FORMAT)
                      +strlen(proc_ecaps)+strlen(conf_icaps));
if (combined_caps == NULL) {
    D(("unable to combine capabilities into one string - no memory"));
    goto cleanup_epcaps;
}

}

// Ici nous trouvons la partie où les capabilities cap_s sont mises en place, puis les
// goto qui permettent le nettoyage de la mémoire.
#endif /* DEBUG */

if (cap_s == NULL) {
    D(("no capabilities to set"));
} else if (cap_set_proc(cap_s) == 0) {
    D(("capabilities were set correctly"));
    ok = 1;
} else {
    D(("failed to set specified capabilities: %s", strerror(errno)));
}

cleanup_epcaps:
    cap_free(proc_ecaps);

cleanup_icaps:
    nam_overwrite(conf_icaps);

static int set_capabilities(struct pam_cap_s *cs)
{
    cap_t cap_s;
    ssize_t length = 0;
    char *conf_icaps;
    char *proc_ecaps;
    cap_value_t *cap_list1;
    cap_value_t *cap_list2;
    cap_value_t *cap_listFinale;
    int ok = 0;

    cap_s = cap_get_proc();

    // New version. It seems to be more efficient.
    // Now we can put capabilities in the Permitted, Inheritable and Ambient set.
    // This solution need to use the libcap-ng librarie
    // Je vais faire le mix de proc_epcaps et conf_icaps en fonction des valeurs de
```

Nous constatons que l'ensemble des capabilities a un risque de conflit. Il est donc recommandé de récupérer les capabilities de manière sécurisée, ainsi récupérer les capabilities de manière sécurisée.

Le choix de l'ensemble des capabilities a un impact sur le comportement du processus. Il est donc recommandé de choisir l'ensemble des capabilities de manière sécurisée, ainsi récupérer les capabilities de manière sécurisée.

conf_icaps. Si conf_icaps est à none, la liste prend NULL, si il est à all, la liste prend tout proc_epcaps. Les boucles avec le strtok sont là pour ne récupérer que les capacités dans proc_epcaps (proc_epcaps est un string de la forme "cap, cap, cap+eip").

```

int cpt1 = 0;
/* Extract caps in string format from proc_epcaps to cap value format */
for (str1 = proc_epcaps; str1 != NULL) {
    token = strtok(str1, TOK_START);
    if (token == NULL || !strcmp(token, "e") || !strcmp(token, "i") || !strcmp(token, "p")
        || !strcmp(token, "ei") || !strcmp(token, "ep") || !strcmp(token, "ip") || !strcmp(token, "eip"))
        break;

    for (i = 0, str2 = token; i++, str2 = NULL) {
        subtoken = strtok(str2, TOK_FLOAT);
        if (subtoken == NULL)
            break;
    }
}

/* Intersection between conf_icaps and proc_epcaps */
for (i = 0; i < cpt1; i++) {
    for (int j = 0; j < cpt2; j++) {
        if (cap_list1[i] == cap_list2[j]) {
            cap_listFinale[cptFinale] = cap_list1[i];
            cptFinale++;
        }
    }
}

free(cap_list1);
free(cap_list2);
}

/* Set the capabilities in the Ambient set */
char *cap_string, *capToCap_ng;
int stringToCap;
int i, j;

capToCap_ng = malloc(sizeof(char*) * sizeof(cap_listFinale));
for (i = 0; i < cptFinale; i++) {
    cap_string = cap_to_name(cap_listFinale[i]);
    /* We need this loop because the "#defined" to attribute an integer
    is without CAP_ */
    for (j = 4; cap_string[j-1] != '\0'; j++) {
        capToCap_ng[j-4] = cap_string[j];
    }
    stringToCap = capng_name_to_capability(capToCap_ng);

    if (prctl(PR_CAP_AMBIENT, PR_CAP_AMBIENT_RAISE, stringToCap, 0, 0)) {
        D(("Ambient problem - maybe check P and I capabilities set"));
    }
}

free(capToCap_ng);
ok = 1;
} else {
    D(("failed to set specified capabilities: %s", strerror(errno)));
}

```

Je teste mon nouveau code dans un fichier de test et je compare les résultats avec ceux de l'ancien code. Effectivement, maintenant ça marche : Inheritable et Ambient sont remplis.

CapInh: 0000000000000000	CapInh: 0000000080000000
CapPrm: 0000000080000008	CapPrm: 0000000080000008
CapEff: 0000000000000000	CapEff: 0000000000000000
CapBnd: 0000003fffffffff	CapBnd: 0000003fffffffff
CapAmb: 0000000000000000	CapAmb: 0000000080000000

Avant

Après

Bien, maintenant que ce code a été modifié, il est temps de l'implémenter.

Attention : je vous conseille très fortement d'effectuer ce qui va suivre dans une machine virtuelle et de régulièrement faire des snapshots...ça vous évitera de rester enfermé en dehors de votre session.

Pour compiler et installer, suivez les instructions du README du package libcap. Ensuite, il va falloir modifier l'appel à pam_cap.so dans PAM. L'appel à pam_cap.so se trouve sur la couche auth de PAM, dans le fichier common-auth (dossier `/etc/pam.d`), et l'appel à common-auth dans login est fait sous la forme d'un include :

```
# and here are more per-package modules (the "Additional" block)
auth optional pam_cap.so
# Standard Unix authentication.
@include common-auth
```

Une fois le nouveau pam_cap.so installé (en suivant la méthode du README), la librairie se trouve dans `/lib64/security`. Il est donc nécessaire de modifier common-auth :

```
# and here are more per-package modules (the "Additional" block)
auth optional /lib64/security/pam_cap.so
```

Je conseille de laisser optional, ça évitera que login plante pour un module qui ne le nécessite pas.

Nous avons fini d'implémenter notre nouvelle librairie, il est temps de tester ça. Pour se faire, nous allons devoir passer en mode console (le passage en mode console sera expliqué en annexe). En effet, l'utilisation de l'interface graphique fait que login n'est pas utilisé, c'est un dérivé qui est lancé (systemd-logind), et il change suivant la distribution Linux utilisée. Mes modifications ne sont donc fonctionnelles qu'en mode console.

On redémarre donc la VM en console et lorsque l'on regarde le statut du processus bash...et bien nous n'avons pas les capabilities !

Cela signifie donc que les capabilities ont été perdues à un moment. Il faut donc aller regarder le code de login, le code de login est beaucoup trop long pour que je l'analyse en détail ici, mais on remarque dans le main on constate quelque chose de très intéressant : un setuid de 0 vers celui de l'utilisateur à lieu, entraînant ainsi la perte de capabilities.

Voici donc
juste avant

```
memset(&p, 0, sizeof(p));
cela je vais
prctl(PR_
```

ction,

in. Pour
uid : cha

```
char  
int  
nnant  
capT  
for
```

```
if BUILD_LOGIN
then le nouveau login compilé et installé on peut vérifier le statut du bash en positionnant
bin_PROGRAMS += login
dist_man_MANS += login-utils/login.1
login_SOURCES = \
    login-utils/login.c \
    login-utils/logindefs.c \
Et voici tout ce qu'il faut pour compiler loginutils :
endif
```

[illegible]

Cependant, il y a un aspect critique avec ma modification : maintenant, le bash possède toutes les capacités de l'utilisateur, ce qui signifie que toutes les commandes lancées depuis le bash posséderont ces capacités. Ce qui n'est pas correct vis-à-vis du principe de moindre privilège. Cela amène donc à la question : faut-il garder ce nouveau système ou faut-il encore le modifier

Avant de passer en mode console, faire un snapshot. Je n'ai pas trouvé comment revenir en mode graphique une fois en console, remettre les anciens paramètres ne fonctionne pas.

Pour passer en mode console : modifier le fichier `/etc/default/grub`

A la ligne `GRUB_CMDLINE_LINUX_DEFAULT="quiet splash"`, remplacer par

```
GRUB_CMDLINE_LINUX_DEFAULT="text"
```

Décommenter la ligne `#GRUB_TERMINAL=console`

Depuis un terminal : `sudo update-grub && sudo systemctl set-default multi-user.target`

Redémarrer la VM

Liste des #define et #include pour mon code pam_cap.c:

```
#include <stdio.h>
#include <string.h>
#include <cap-ng.h>
#include <sys/capability.h>
#include <linux/capability.h>
#include <sys/prctl.h>
#include <linux/prctl.h>
#include <unistd.h>
#define TOK_START "=" +
#define TOK_FLOAT "sys/prctl.h"
#define CAP_FILE_BUFFER_SIZE 4096
#define CAP_FILE_DELIMITERS "\t\n"
#define CAP_COMBINED_FORMAT "%s all-1 %s+1"
#define CAP_DROP_ALL "%s all-i"
#define TOK_START "=" +
#define TOK_FLOAT "sys/prctl.h"
```

• Article traitant des capacités : <https://lwn.net/Articles/632520/>

• Article expliquant le fonctionnement de PAM : <https://artisan.karma-lab.net/petite-introduction-à-pam>

• Explication sur DAC, MAC et le lien avec les capacités : <https://connect.eddianmond.com/GNU-Linux-Magazine/GLMF-164/Les-capacités-sous->

Linux